

GRIGLIE DI VALUTAZIONE ASSE MATEMATICO

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE di MATEMATICA

9-10 Buono - Ottimo	7-8 Discreto - Buono	6 Sufficien- te	5 Mediocr- e	4- Insufficie- nte	2-3 Grav.insu- ff.	Valutazi- one Indicato- ri
<ul style="list-style-type: none"> - Possiede le conoscenze richieste in maniera completa ed approfondita 	<ul style="list-style-type: none"> - Possiede le conoscenze richieste in maniera appropriata ed esauriente; - Ha acquisito una conoscenza abbastanza completa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Possiede le conoscenze necessarie ad affrontare almeno metà della prova - Le conoscenze che possiede sono essenziali, ma, in generale, corrette 	<ul style="list-style-type: none"> - Possiede conoscenze parziali in relazione alle richieste del testo - Ha acquisito gli argomenti in maniera frammentaria 	<ul style="list-style-type: none"> - Possiede conoscenze parziali in relazione alle richieste del testo; - Ha acquisito gli argomenti in maniera confusa 	<ul style="list-style-type: none"> - Possiede conoscenze scarse e scorrette ; - Non comprende il testo 	Conoscenza dei contenuti
<ul style="list-style-type: none"> - Si avvale delle conoscenze in modo autonomo; - Imposta e risolve correttamente tutte le parti dell'elaborato. 	<ul style="list-style-type: none"> - Riesce ad impostare la risoluzione di gran parte della prova; - Porta a termine, in generale, con coerenza i procedimenti; - Applica le conoscenze con sicurezza. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sa applicare le conoscenze in modo essenziale; - Individua procedimenti risolutivi adeguati su almeno metà della prova; - L'esecuzione è generalmente corretta e coerente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Non è in grado di applicare correttamente le conoscenze - Riesce a mettere in atto processi risolutivi per una parte non molto consistente della prova; - Commette errori non molto gravi 	<ul style="list-style-type: none"> - Non è in grado di applicare le conoscenze; - Riesce a mettere in atto processi risolutivi solo per parti poco significative; - Commette errori diffusi, in gran parte non molto gravi 	<ul style="list-style-type: none"> - Non è in grado di utilizzare le conoscenze; - Non riesce a mettere in atto processi risolutivi; - Commette errori concettuali e/o gravi errori di calcolo 	Competenze nell'applicare e le procedure e i concetti acquisiti
<ul style="list-style-type: none"> - Sa chiarire e generalizzare autonomamente i diversi aspetti del problema; - Opera scelte che portano a soluzioni rapide; - È in grado di individuare collegamenti. 	<ul style="list-style-type: none"> - Opera scelte adeguate ed opportune; - Sa utilizzare metodi risolutivi appropriati orientandosi con competenza; - Riconosce relazioni anche se non chiaramente esplicitate dalla traccia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Opera scelte adeguate anche se non sempre sufficientemente motivate - È in grado di rilevare contraddizioni, anche se non sempre riesce a gestirle 	<ul style="list-style-type: none"> - Opera scelte non sempre adeguate - applica le procedure specifiche richieste in modo non sempre corretto 	<ul style="list-style-type: none"> - Opera scelte poco adeguate - Non sa applicare le procedure specifiche richieste 	<ul style="list-style-type: none"> - Non è in grado di operare scelte adeguate 	Capacità logiche ed argomentative
<ul style="list-style-type: none"> - I passaggi sono chiari e lineari; - Sa chiarire e generalizzare autonomamente i diversi aspetti del 	<ul style="list-style-type: none"> - Organizza in modo adeguato i risultati; - I passaggi sono chiari e lineari; - Le spiegazioni fornite non 	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta semplici conclusioni, ma non adeguatamente motivate; - I passaggi sono chiari, 	<ul style="list-style-type: none"> - La trattazione è frammentaria - I passaggi risolutivi non sempre sono chiari e a volte 	<ul style="list-style-type: none"> - Non organizza i risultati parziali per completare la trattazione; - Le giustificazioni 	<ul style="list-style-type: none"> - Mancano o sono confusi i passaggi; - Mancano le necessarie 	Completezza della risoluzione, correttezza dello svolgimento e della

problema. - Il linguaggio usato è rigoroso.	sempre sono esaurienti.	ma non sempre lineari; - Le spiegazioni sono essenziali	sottintesi.	i proposte sono carenti; .	giustificazi oni	esposizione
--	----------------------------	---	-------------	----------------------------------	---------------------	--------------------

Nell'ambito della programmazione del Dipartimento Matematica sono state evidenziate le caratteristiche specifiche della Matematica. La valutazione terrà quindi conto dei seguenti aspetti:

- conoscenza degli argomenti trattati;
- comprensione dei concetti e capacità di organizzarli;
- correttezza nei calcoli ;

Ogni docente, per ogni verifica scritta, predisporrà, facendo riferimento agli indicatori di valutazione stabiliti nella griglia di cui sopra, una specifica tabella per la valutazione dei singoli esercizi assegnati nella verifica. Tali esercizi potranno avere tutti lo stesso punteggio o punteggi diversi a seconda del modulo o unità didattica sottoposta a verifica. Il voto in decimi si ottiene dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli esercizi. Tale tabella sarà di volta in volta allegata alla verifica stessa.

**GRIGLIA PER LA MISURAZIONE DEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO NELLE
VERIFICHE ORALI DI MATEMATICA**

GIUDIZIO SINTETICO	COMPETENZE	VOTO
SCARSO	Totale assenza delle conoscenze di base. Nessuna autonomia. Incapacità di applicazione. Incapacità di rispondere su qualsiasi argomento.	1
	Quasi nulle le conoscenze di base. Nessuna autonomia. Moltissimi e gravi errori di applicazione. Risponde in modo non coerente alle domande poste.	2
	Molto basso il livello delle conoscenze di base. Minima autonomia. Gravi difficoltà di applicazione. Risponde in modo estremamente superficiale alle domande poste.	3
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Lacune evidenti nelle conoscenze di base. Autonomia molto limitata. Incorre in gravi errori di applicazione, anche in situazioni note. Espone in modo superficiale e frammentario.	4
MEDIOCRE	Lacune superabili nelle conoscenze di base. Modesta autonomia. Precarietà nello sviluppo e nel controllo dei calcoli anche in situazioni semplici. Sa applicare le conoscenze solo in situazioni note e con qualche difficoltà. Alterna risposte incerte ad altre errate.	5
SUFFICIENTE	Conoscenze dei contenuti essenziali. Sa applicare le conoscenze in contesti noti senza commettere errori significativi. Espone con un linguaggio sostanzialmente corretto ma generico.	6
DISCRETO	Conoscenze complete e abbastanza approfondite. È capace di applicazione coerente e corretta anche in contesti nuovi. Espone con chiarezza e sa ripetere correttamente una dimostrazione. Capacità di previsione e controllo nei calcoli.	7
BUONO	Conoscenza esauriente e piena assimilazione dei contenuti. Completa autonomia. Applica con sicurezza le conoscenze acquisite anche in contesti di una certa difficoltà. Sintetizza correttamente ed espone con linguaggio specifico.	8
OTTIMO	Conoscenze complete e approfondite. Completa autonomia e ottima capacità di organizzazione. Offre spunti di riflessioni frutto di considerazioni personali. Espone con chiarezza utilizzando un linguaggio ricco e appropriato.	9
ECCELENTE	Conoscenze ampie, particolareggiate e coerenti, in grado di spaziare anche oltre gli argomenti curriculari. Completa autonomia ed eccellente capacità critica e di organizzazione. Eccellenti capacità di applicazione e rielaborazione personale. Si esprime con rigore espositivo e argomentativo, sintetizza correttamente e valuta criticamente risultati e procedimenti.	10

N.B. Se, sempre in riferimento alla verifica orale, l'allievo mostra sin dall'inizio della prova orale, lacunose e incerte conoscenze degli obiettivi minimi, la valutazione sarà ritenuta insufficiente.