

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO
ITALIANO E LATINO**

ITALIANO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA A ANALISI DEL TESTO

| INDICATORI | DESCRIPTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA A | Punti in 20 | Punti in 10 |
|--|--|-------------|-------------|
| Comprensione e Analisi del testo | • Comprensione e analisi quasi del tutto errata o parziale | 1 | 0,5 |
| | • Comprensione approssimativa del testo , analisi parziale e imprecisa | 2 | 1 |
| | • Comprensione essenziale del testo , analisi sufficientemente corretta con alcune imprecisioni | 3 | 1,5 |
| | • Comprensione corretta del testo , analisi adeguata | 4 | 2 |
| | • Comprensione corretta ed analisi approfondita e completa | 5 | 2,5 |
| Interpretazione del testo | • Interpretazione e contestualizzazione nel complesso parziali e imprecise; | 0,5 | 0,25 |
| | • Interpretazione e contestualizzazione sostanzialmente corrette | 1 | 0,5 |
| | • Interpretazione e contestualizzazione corretta ma non sempre approfondita | 2 | 1 |
| | • Interpretazione e contestualizzazione corrette e ricche di riferimenti culturali | 3 | 1,5 |
| INDICATORI | DESCRIPTORI GENERALI | | Punti |
| Coerenza logica ed argomentativa | • Organizzazione degli argomenti inadeguata e/o disomogenea , piano espositivo coerente | 1 | 0,5 |
| | • Organizzazione adeguata degli argomenti ; piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi; | 2 | 1 |
| | • Organizzazione completa degli argomenti ; piano espositivo coerente e coeso con utilizzo appropriato dei connettivi; | 3 | 1,5 |
| | • Ideazione e organizzazione del testo efficaci, adeguata articolazione degli argomenti, utilizzo appropriato e vario dei connettivi; | 4 | 2 |
| Rielaborazione personale e valutazione critica | • Conoscenza e riferimenti culturali assenti o inadeguati, giudizi critici poco coerenti; | 1 | 0,5 |
| | • Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, accettabile formulazione di giudizi critici | 2 | 1 |
| | • Conoscenze e riferimenti culturali adeguati, significativa formulazione di giudizi critici | 3 | 1,5 |
| | • Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e significativi, efficace formulazione di giudizi critici | 4 | 2 |
| Competenza linguistica | • Gravi e diffusi errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale | 1 | 0,5 |
| | • Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice, punteggiatura non sempre adeguata | 2 | 1 |

| | | | |
|--|---|---|-----|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Esposizione corretta dal punto di vista ortografico e lessicale. Buona proprietà di linguaggio e uso adeguato della punteggiatura | 3 | 1,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Esposizione chiara e corretta, ottima proprietà di linguaggio e utilizzo efficace della punteggiatura | 4 | 2 |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B TESTO ARGOMENTATIVO

| INDICATORI | DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA B | Punti in 20 | Punti in 10 |
|---|--|-------------|-------------|
| Pertinenza alla traccia Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto | <ul style="list-style-type: none"> • Comprende approssimativamente il testo, non individua correttamente la tesi e riconosce le argomentazioni in modo frammentario | 1 | 0,50 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Comprende il testo, individua la tesi e riconosce le argomentazioni in modo semplice ma coerente | 2 | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Buona comprensione del testo, individua la tesi e ne riconosce le argomentazioni in modo adeguato | 3 | 1,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Comprende il testo in maniera completa, individua tesi e argomentazioni in modo appropriato | 4 | 2 |
| Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato | <ul style="list-style-type: none"> • Sostiene un percorso ragionato in modo confuso e non sempre coerente; non usa i connettivi pertinenti; | 1 | 0,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Sostiene un percorso ragionato in modo essenziale ma coerente; corretto l'uso dei connettivi; | 2 | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Sostiene in maniera sicura un percorso ragionato completo; usa in modo adeguato connettivi; | 3 | 1,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Sostiene in maniera sicura un percorso ragionato completo ed approfondito; usa in modo pertinente i connettivi; | 4 | 2 |
| INDICATORI | DESCRITTORI GENERALI | Punti in 20 | Punti in 10 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione degli argomenti inadeguata e/o disomogenea , piano espositivo coerente | 1 | 0,5 |
| | | 2 | 1 |

| | | | |
|--|--|---|-----|
| Coerenza logica ed argomentativa | <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione adeguata degli argomenti ; piano espositivo coerente e coeso | 3 | 1,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione completa degli argomenti; piano espositivo coerente e coeso | 4 | 2 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Ideazione e organizzazione del testo efficaci, piano espositivo ben articolato | | |
| Rielaborazione personale e valutazione critica | <ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza e riferimenti culturali assenti o inadeguati, giudizi critici poco coerenti; | 1 | 0,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, accettabile formulazione di giudizi critici | 2 | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze e riferimenti culturali adeguati, significativa formulazione di giudizi critici | 3 | 1,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e significativi, efficace formulazione di giudizi critici | 4 | 2 |
| Competenza linguistica | <ul style="list-style-type: none"> • Gravi e diffusi errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale e della punteggiatura; | 1 | 0,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Forma complessivamente corretta ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice, punteggiatura non sempre adeguata; | 2 | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Esposizione chiara e corretta ; buona proprietà di linguaggio e uso adeguato della punteggiatura; | 3 | 1,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Esposizione corretta, ottima proprietà di linguaggio e utilizzo efficace della punteggiatura | 4 | 2 |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C TEMA DI ORDINE GENERALE

| INDICATORI | DESCRIPTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA C | Punti in 20 | Punti in 10 |
|--|--|-------------|-------------|
| Pertinenza del testo rispetto alla traccia | <ul style="list-style-type: none"> • Scarsa aderenza alla traccia; mancanza di coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi; | 0,50 | 0,25 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Approssimativa aderenza alla traccia; scarsa coerenza nella formulazione del titolo ; | 1 | 0,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Il testo è aderente alla traccia, informazione essenziale, pertinente la formulazione del titolo; | 2 | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Il testo è pertinente alla traccia, le informazioni sono adeguate, coerente la formulazione del titolo | 3 | 1,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Il testo è pertinente alla traccia, ricca e approfondita l'informazione; appropriata la formulazione del titolo | 4 | 2 |
| Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali | <ul style="list-style-type: none"> • Contenuti strutturati in modo incoerente , conoscenze confuse, scarsi i riferimenti culturali | 1 | 0,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Contenuti strutturati in modo semplice ma ordinato, conoscenze e riferimenti culturali essenziali | 2 | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Contenuti sviluppati in modo coerente; conoscenze e riferimenti culturali adeguati • Contenuti strutturati in modo organico; conoscenze e riferimenti culturali appropriati | 3 | 1,5 |

| | | 4 | 2 |
|--|---|---|-------|
| INDICATORI | DESCRITTORI GENERALI | | Punti |
| Coerenza logica ed argomentativa | <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione degli argomenti inadeguata e/o disomogenea , piano espositivo coerente, imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi testuali | 1 | 0,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione adeguata degli argomenti ; piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi | 2 | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione completa degli argomenti ; piano espositivo coerente e coeso con utilizzo appropriato dei connettivi | 3 | 1,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Ideazione e organizzazione del testo efficaci, piano espositivo ben articolato, utilizzo appropriato e vario dei connettivi | 4 | 2 |
| Rielaborazione personale e valutazione critica | <ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza e riferimenti culturali assenti o inadeguati, superficialità delle informazioni, giudizi critici poco coerenti; | 1 | 0,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, accettabile formulazione di giudizi critici | 2 | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze e riferimenti culturali adeguata, significativa formulazione di giudizi critici | 3 | 1,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e significativi, efficace formulazione di giudizi critici | 4 | 2 |
| Competenza linguistica | <ul style="list-style-type: none"> • Gravi e diffusi errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale e della punteggiatura; | 1 | 0,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico; repertorio lessicale semplice, punteggiatura non sempre adeguata; | 2 | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Esposizione chiara e corretta ; buona proprietà di linguaggio e uso adeguato della punteggiatura | 3 | 1,5 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Esposizione corretta; ottima proprietà di linguaggio e uso efficace della punteggiatura | 4 | 2 |